



数字人文时代的学术出版

——斯坦福大学出版社的尝试

杨继东



印刷时代和早期数字时代的学术出版

- ❑ 学术出版（academic publishing）是一个特殊的出版行业。在欧美等国，现代学术出版体制的发展和成熟花了很长的时间，从18世纪开始逐渐演变，到了20世纪中叶以后才基本定型。到了20世纪末，中国的学术出版也逐渐采用这个体制。其主要特点早已为大家熟悉：两种主要的出版形式（刊物和专著），同侪审阅（peer review），学科统一通行的书写和引用格式（stylesheet），以书评等形式开展的学术评价和批评，商业化的营销，等等。
- ❑ 在1980-2010年代，计算机和互联网技术的发展和普及对学术出版造成越来越大的影响。很多纸本出版物开始采用数字方式，先从电子刊物开始，逐渐扩展到电子书。除了亚马逊（Amazon）特有的格式以外，EPUB和PDF格式被广泛采用于制作电子期刊和电子书。近十多年来随着移动阅读的兴起，XML格式也大行其道。与此同时，大量印刷时代的学术期刊和专著也被数字化了。
- ❑ 随着数字出版的发展，开放获取（open access）也逐渐成为学术界的潮流。现在已经有大量的学术成果可以在网上免费获取。但是传统商业化的学术出版不会在短时间内退出历史舞台。



数字人文学对传统学术出版的挑战

- ❑ 电子书和电子刊在本质上是印刷时代学术出版的延续。书和刊这两种主要的传统出版方式依然保留，只是多了一个电子版本的选项而已。事实上，迄今为止大多数的学术出版商依然提供纸本和电子本两种选项，供个人和机构购买者选择。这两种版本之间可以轻易地实现互相转换，学者们在引用学术成果的时候还是遵循印刷时代流传下来的格式，并且在习惯上更倾向于引用学术成果的纸本（标注出版社、版本、页码等信息）。电子书和电子刊物的商业化营销模式跟以前相比也没有很大的区别。
- ❑ 数字人文学兴起以后，其大多数成果也选择了传统的出版方式，即以书和刊两种方式出版（每种方式各有纸本和电子本的选项）。书和刊对大多数数字人文学的成果来说，也是恰当的呈现方式。尽管数字人文学研究采用了大量数学计算，但是其主要内容是文字，配以一些数量有限的地图、表格、图像和数学公式等等。所以用传统出版方式可以很好地呈现。
- ❑ 但是有一些比较大型的数字人文学研究项目（projects）的成果很难用传统方式呈现。这些项目有的需要用数字地图和地理信息系统支撑，有的有大量的图片和视频内容，也有的需要在不同内容（文本、地图、图像，等等）之间实现很强的互动性。如何呈现这类数字人文研究成果一直是学术界面临的一个困扰。由于缺乏适当的平台，对这些项目成果进行同侪审阅也很不容易。



斯坦福大学出版社的新尝试

- 斯坦福大学出版社是斯坦福大学图书馆的一个分支机构。在馆长Michael Keller的领导下，斯坦福大学图书馆在过去20多年里重视支持数字人文学研究的发展，开发了Mirador, IIF, EarthWorks等在全球数字人文学界具有重要影响的研究工具、技术标准 and 平台，并直接为很多重大的研究项目提供了技术支持。
- 斯坦福出版社很早就开始尝试出版大型的数字人文学项目，尤其是那些不适合采用传统出版方式的项目。在2012-2013年间，它就跟一个叫Anvil Academic的学术团体合作，建立了一个对数字人文研究成果进行同侪审阅的平台。可惜这个平台在维持了很短一段时间后就因为各种因素没有继续下去。
- 2015年，斯坦福大学出版社从梅隆基金会（Andrew W. Mellon Foundation）获得为期3年、总额达120万美元的赞助，出版“互动式学术著作”（Interactive Scholarly Works, 简称ISW）。这是全世界的学术出版界第一次尝试出版这类学术著作。其过程与一般的学术著作出版过程相似，首先需要经过同侪审阅过程，出版后可以作为正式的学术成果，在职称评定过程中的作用与纸本专著相同。2016年，斯坦福出版社出版了第一部这类著作，即《荒漠生辉》（*Enchanting the Desert*）。此后几年内又陆续出版了几部，包括斯坦福历史系教授、中国学家墨磊宁（Thomas Mullaney）主编的著作《中国的死亡之域：现代中国的墓葬改革》（*The Chinese Deathscape: Grave Reform in Modern China*）。



斯坦福大学出版社出版的ISW

<https://www.sup.org/digital/>



ISW出版的前景和面临的挑战

- 去年6月，斯坦福大学出版社获得了梅隆基金会的第二期赞助，数额为115万美元，将在未来三年内出版20种互动式学术著作。这个出版项目已经在学界引起热烈的反响，收到的投稿数量超过计划出版数量的好几倍。已经出版的著作也被广泛接受为正式的学术成果，不仅在各种主流学术刊物上受到了书评形式的学术批评和讨论，也在作者本人的职称评定过程中被视作与纸本专著具有同等的分量。
- 但是这种新式的学术出版也面临很大的挑战，比如：
 1. 出版这类数字人文著作的开销很大。出版社希望找到一个可以被学界和读者群广泛接受的商业化模式，但是显然不太容易。
 2. 对此类著作进行同侪审阅的学者除了需要有相应的学术水平外，还需要具备比较高的数学和计算机技术能力，这样的学者目前还很不好找。
 3. 跟任何其他数字技术的产品一样，ISW在技术上的可持续性也是一个问题。



谢谢！